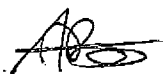


Uchwała nr 43/2020-2024
Rady Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii
Politechniki Warszawskiej
z dnia 15 grudnia 2020 r.
w sprawie zaopiniowania
Sprawozdania z działalności
Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
za rok akademicki 2019/2020

Rada Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej, działając na podstawie § 58 ust. 2 pkt 2 Statutu Politechniki Warszawskiej, w związku z pkt 3 ppkt 11 Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia Politechniki Warszawskiej, pozytywnie opiniuje Sprawozdanie z działalności Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2019/2020.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Rady Wydziału



dr Andrzej Pankowski

Przewodniczący Rady Wydziału
Dziekan Wydziału
Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii

wz 

dr hab. inż. Renata Walczak, prof. uczelni

**Sprawozdanie z działalności
Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
w roku akademickim 2019/2020**

Działania dotyczące zapewniania jakości kształcenia, zrealizowane w roku akademickim 2019/2020 na WBMiP, obejmowały prace prowadzone w związku z zadaniami wynikającymi z:

1. wytycznych Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia,
2. Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia opisanego w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia,
3. planu pracy Wydziałowego Pełnomocnika ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na rok akademicki 2019/2020 stanowiącego załącznik do uchwały nr 271/2016-2020 Rady Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej z dnia 22 października 2019 r.

Zadania zrealizowane na WBMiP, wynikające z wytycznych Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, przedstawiono w Tablicy 1.

Tablica 1. Zadania wynikające z wytycznych Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia		
Lp.	Zadanie	Uwagi
1.	Przygotowanie Raportu o stanie jakości kształcenia na WBMiP	Kwiecień 2020 r.
2.	Przygotowanie Ankiety samooceny WBMiP	Kwiecień 2020 r.
3.	Uczestnictwo w pracach Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia	Zadanie realizowane na bieżąco
4.	Realizowanie bieżących zadań wskazanych przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia	Zadanie realizowane na bieżąco
5.	Realizowanie bieżących zadań wynikających z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	Zadanie realizowane na bieżąco

W roku akademickim 2019/2020 obowiązywał Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia, opisany w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia, przyjęty uchwałą nr 53/2016-2020 Rady Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii Politechniki Warszawskiej z dnia 25 kwietnia 2017 r. Prace prowadzone w związku z zadaniami, wynikającymi z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, były realizowane zgodnie z procedurami opisanymi w Systemie, przez osoby wskazane w Systemie i zgodnie z harmonogramem określonym w Systemie. Pełna dokumentacja dotycząca prowadzonych procedur w roku akademickim 2019/2020 jest dostępna w Zespole ds. Jakości Kształcenia.

Zrealizowane zadania, wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, przedstawiono w Tablicy 2.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
1.	1.1.2.1.d	Procedura ankietyzacji otoczenia gospodarczo-społecznego oraz konsultacje z otoczeniem gospodarczo-społecznym	Ankietyzacja – procedura ogólnouczelniana W listopadzie 2019 roku Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii PW (CZiITT) opublikowało raport z badania „<i>Diagnoza potrzeb pracodawców i instytucji współpracujących z PW w 2018/2019</i>”. Badanie zrealizowano w ramach projektu NERW PW Nauka – Edukacja – Rozwój – Współpraca. W badaniu gromadzono dane trzytorowo: - podczas przeprowadzonych paneli pracodawców (PAPI), - podczas wydarzeń skupiających pracodawców, np. targi pracy czy konferencje (PAPI), - za pomocą otwartego linku promowanego przy wykorzystaniu kanałów promocyjnych CZiITT PW (CAWD). W raporcie wskazano m.in. trzy formy współpracy, które są najbardziej pożądane przez pracodawców: organizacja praktyk i staży zawodowych dla studentów i absolwentów, zatrudnianie absolwentów oraz współpraca z Biurem Karier Politechniki Warszawskiej. Wśród najważniejszych barier współpracy na linii uczelnia-otoczenie społeczno-gospodarcze wymieniano: brak wiedzy na temat sposobu nawiązania współpracy, biurokratyzowane procedury nawiązywania współpracy w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć, brak elastyczności oraz brak zainteresowania ofertą pracodawców wśród studentów, np. w zakresie szkoleń, warsztatów, targów branżowych. Konsultacje WBMiP z otoczeniem społeczno-gospodarczym Zadania nie zrealizowano z uwagi na sytuację epidemiczną COVID 19. Posiedzenie Rady ds. Partnerstwa Gospodarczo-Społecznego przy PW Filii w Płocku zostało przełożone na rok akad. 2020/2021.
2.	1.1.2.2.b	Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanej od absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia bezpośrednio po ukończeniu studiów	Zadanie realizowano w roku akad. 2019/2020 bez zakłóceń w semestrze zimowym. Większość absolwentów oceniła studia na WBMiP pozytywnie w zakresie kompetencji i dyspozycyjności nauczycieli, systemu oceniania oraz warunków do studiowania. W semestrze letnim badanie ankietowe nie było prowadzone w dotychczasowej formie na szeroką skalę ze względu na ograniczenie bezpośrednich kontaktów ze studentami

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			w sytuacji zagrożenia epidemicznego COVID-19 i brak możliwości zastosowania tradycyjnej (papierowej) formy badania. Absolwenci studiów, z roku akad. 2019/2020 oraz z lat wcześniejszych, mieli możliwość wyrażania opinii o studiach na WBMiP w zdalnym badaniu ankietowym „<i>Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów 2020</i>” realizowanym przez Biuro Karier PW razem z Działem Badań i Analiz Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii PW. Według raportu przygotowanego na podstawie badania opinii absolwentów z lat 2018 – 2020 średnia ocena zadowolenia z ukończenia studiów na WBMiP wyniosła 7,69 w skali od 1 do 10. Był to wynik wyższy od średniej oceny absolwentów PW (7,15). WBMiP znalazł się w czołówce rankingu wydziałów PW (razem z MINI, WICHiP i KNEiS). Ponad 72% absolwentów wybrałoby ponownie studia na WBMiP
3.	1.1.2.2.e’’	Procedura analizy i oceny informacji uzyskiwanych od uczestników studiów podyplomowych	Listopad 2020 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. W roku akad. 2019/2020 prowadzono studia podyplomowe <i>Technologia BIM w projektowaniu realizacji inwestycji budowlanych</i> oraz <i>Ropa naftowa i produkty naftowe</i>. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.
4.	1.1.2.2.d	Procedura przeglądu, analizy i oceny osiągania efektów uczenia się w odniesieniu do zajęć prowadzonych na studiach, pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia oraz na studiach podyplomowych	Listopad 2020 Procedurę realizowano w formie raportowania. Nauczyciele akademicki zgłaszali jedynie nieznaczne zmiany w treściach kształcenia przedmiotu lub zmiany edytorskie.
5.	1.1.2.2.e’	Procedura analizy i oceny programu kształcenia zmodyfikowanego wskutek jego doskonalenia	Zadania nie były realizowane. W roku akad. 2019/2020 rozpoczęto realizację nowych programów studiów dostosowanych do wymagań formalno-prawnych określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm) i rozporządzeniu MNiSW z dnia 28 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861).
6.	1.1.3.a	Procedura przeglądu, analizy i oceny programu kształcenia pod względem formalno-prawnym	Analiza i ocena wprowadzonych nowych programów studiów rozpocznie się w roku akad. 2020/2021.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
7.	1.2.1.	Procedura okresowej oceny nauczycieli akademickich	Zadanie realizowano na bieżąco w semestrze zimowym roku akad. 2019/2020. W 2020 roku w wydano nowe zasady oceny nauczycieli akademickich (Zarządzenie Rektora nr 35/2020 z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej), ale ze względu na COVID-19 ocena nauczycieli akademickich została zawieszona.
8.	1.2.2.	Procedura monitorowania zasobów kadry nauczycieli akademickich	Zadanie realizowano na bieżąco. W roku akad. 2019/2020 udział procentowy godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, w zależności od stopnia i formy studiów, w poszczególnych instytutach WBMiP wynosił: - Instytut Chemii – od 91,6% do 97,5% - Instytut Budownictwa – od 82,4% do 89,2%, w tym: • kierunek Inżynieria środowiska od 82,4% do 89,2% • kierunek Budownictwo - od 82,7% do 88,6% - Instytut Mechaniki- 89% i 93%. WBMiP spełnia aktualne wymagania ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm). W ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim – co najmniej 75% godzin zajęć jest prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
9.	1.3.1.	Procedura analizy i oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia	Listopad 2020 Infrastruktura dydaktyczna jest odpowiednia do potrzeb Wydziału. W każdym roku kalendarzowym są wykonywane remonty i modernizacje wyposażenia sal i laboratoriów. W roku akademickim 2019/2020 w zakresie poprawy stanu infrastruktury dydaktycznej wykonano: • kompleksową termomodernizację Gmachu Mechaniki – 1.382,3 tys. zł • docieplenie ścian budynku Gmachu Dydaktyki – 442,4 tys. zł • remonty laboratoriów – 22,6 tys. zł • remonty korytarzy – 34,4 tys. zł • inne roboty konserwacyjne na obiektach PW Filii w Płocku.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			W zakresie poprawy stanu wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych, pracowni i laboratoriów zakupiono: • środki trwałe (w tym aparatura naukowo-badawcza) – 1.084 tys. zł • materiały i wyposażenie – 307 tys. zł.
10.	1.3.2.	Procedura ankietyzacji i oceny funkcjonowania biblioteki	Listopad/Grudzień 2020 Ze względu na brak bezpośredniego kontaktu ze studentami (dominowały zajęcia zdalne) w sytuacji zagrożenia epidemicznego COVID 19 realizacja zadania została przełożona na rok akad. 2020/2021. Dokonano zmiany sposobu prowadzenia ankietyzacji. Tradycyjną ankietyzację (papierową) zastąpiono badaniem ankietowym w formie zdalnej. Studenci otrzymali elektroniczny dostęp do ankiety za pośrednictwem serwisu ANKIETER w systemie USOS. Wyniki badania ankietowego są w trakcie analizy.
11.	1.3.3.	Procedura ankietyzacji i oceny warunków zamieszkiwania w domu studenckim	Grudzień 2019 W badaniu ankietowym wzięło udział 76 studentów mieszkających w domu studenckim. Zdecydowana większość respondentów (ponad 90%) wyraziła zadowolenie: - z przebiegu procesu kwaterowania w DS uwzględniając jakość i sprawność procesu kwaterowania, dostępność informacji o warunkach zakwaterowania, dostępność miejsc, możliwość wyboru pokoju (98%), - z jakości obsługi administracyjnej DS, uwzględniając sposób reagowania na zgłaszane przez mieszkańców problemy (92%), - z poziomu bezpieczeństwa i zachowania porządku w DS (91%) - ze zgodności rzeczywistych warunków zakwaterowania z ofertą uczelni (91%). Największe niezadowolenie mieszkańców domu studenckiego dotyczyło: - dostępności usług internetowych (84% ankietowanych to osoby niezadowolone, w tym 49% zdecydowanie niezadowolonych, 35% raczej niezadowolonych) - dostępności parkingu oraz pomieszczeń do przechowywania sprzętu sportowego (42% ankietowanych było niezadowolonych)

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			- warunków do nauki na terenie DS, uwzględniając ciszę i spokój oraz możliwości techniczne pomieszczeń (33% ankietowanych było niezadowolonych, może mieć to związek z wysokim niezadowoleniem z jakości dostępu do internetu w DS).
12.	1.4.1.	Procedura ankietyzacji i oceny organizacji procesu kształcenia i dostępności informacji na temat organizacji procesu kształcenia	Listopad/Grudzień 2020 Ze względu na brak bezpośredniego kontaktu ze studentami w sytuacji zagrożenia epidemicznego COVID-19 (dominowały zajęcia zdalne) realizacja zadania została przełożona na rok akad. 2020/2021. Dokonano zmiany sposobu prowadzenia ankietyzacji. Tradycyjną ankietyzację (z formularzem papierowym) zastąpiono badaniem ankietowym w formie zdalnej. Studenci otrzymali elektroniczny dostęp do ankiety za pośrednictwem serwisu ANKIETER w systemie USOS. Wyniki badania ankietowego są w trakcie analizy.
13.	1.4.2.	Procedura ankietyzacji i oceny obsługi studentów	Listopad/Grudzień 2020 Ze względu na brak bezpośredniego kontaktu ze studentami (dominowały zajęcia zdalne) w sytuacji zagrożenia epidemicznego COVID-19 realizacja zadania została przełożona na rok akad. 2020/2021. Dokonano zmiany sposobu prowadzenia ankietyzacji. Tradycyjną ankietyzację (z formularzem papierowym) zastąpiono badaniem ankietowym w formie zdalnej. Studenci otrzymali elektroniczny dostęp do ankiety za pośrednictwem serwisu ANKIETER w systemie USOS. Wyniki badania ankietowego są w trakcie analizy.
14.	1.5.1.	Procedura ankietyzacji i analizy informacji pozyskiwanych od kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia	Podczas rekrutacji oraz październik 2019 W badaniu uczestniczyło 146 kandydatów na studia z uwzględnieniem wszystkich oferowanych kierunków studiów: Budownictwo (34%), Inżynieria środowiska (12%), Mechanika i budowa maszyn (26%), Technologia chemiczna (28%). Ankietowani kandydaci wybierali zarówno studia w formie stacjonarnej (72% respondentów) jak i niestacjonarnej (28%). Najczęściej wskazywanymi źródłami informacji o ofercie studiów w Filii PW w Płocku były: strona internetowa Filii PW w Płocku (53% respondentów), informacje od koleżanek i kolegów (36% respondentów), główna strona internetowa PW pw.edu.pl (27% respondentów), spotkania z przedstawicielami uczelni w szkole (25% respondentów). Najślabszą formą promocji studiów na WBMiP okazały się reklama radiowa oraz plakaty informacyjne w szkołach (5% respondentów). Ankietowani mogli wskazywać więcej niż jeden wariant odpowiedzi.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			Wyniki ankietyzacji wskazują, że większość kandydatów na studia podejmuje decyzję o wyborze uczelni i kierunku studiów świadomie. Blisko 88% kandydatów zapoznało się z programem kształcenia kierunku studiów. Podczas rekrutacji 68% kandydatów wskazało tylko jeden kierunek studiów. Dla 59% kandydatów WBMiP to jedyny wydział, na jaki się rejestrowali w systemie rekrutacyjnym PW. Decydujący wpływ na wybór kierunku miała perspektywa pracy (67% respondentów) oraz możliwość rozwijania własnych pasji (32% respondentów). Ankietowani wśród czynników mających ważny wpływ na wybór studiów w Filii w Płocku wskazywali dogodną lokalizację, renomę uczelni, dyplom PW oraz opinię środowiska.
15.	1.5.2.a	Procedura analizy i oceny wyników rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia	Październik 2019 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.
16.	1.5.2.c	Procedura analizy i oceny wyników rekrutacji na studia podyplomowe	Listopad 2019 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.
17.	2.1.1.	Procedura ankietyzacji zajęć dydaktycznych	Styczeń 2020 (ostatni miesiąc zajęć w semestrze zimowym) Szczegółowe wyniki ankietyzacji zajęć w postaci zestawień dla Dziekana WBMiP otrzymano z Działu ds. Studiów PW. Część analityczną sprawozdania przekazano nauczycielom akademickim prowadzącym zajęcia, część syntetyczną dyrektorom instytutów w zakresie obejmującym nauczycieli akademickich kierowanych przez nich jednostek. Sprawozdanie z przebiegu ankietyzacji procesu dydaktycznego na WBMiP przesłano do Rektora PW. Czerwiec 2020 (koniec zajęć w semestrze letnim) Ankietyzacja zajęć dydaktycznych nie została przeprowadzona w dotychczasowej formie ze względu na konieczność zmiany formy badania z tradycyjnej wersji papierowej na formę zdalną. Wymagały tego warunki pracy w sytuacji zagrożenia epidemicznego COVID-19 i organizacja zajęć głównie w formie zdalnej. 23 kwietnia 2020 – 08 maja 2020 Zdalna ankietyzacja zajęć dydaktycznych została przeprowadzona przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów. W badaniu ankietowym wzięło udział 61 studentów.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			Uzyskano 86 opinii na temat zdalnych zajęć dydaktycznych ze wskazaniem nazwy przedmiotu, kierunku studiów, formy studiów studentów. Blisko 60% opinii (51/86) było negatywnych i dotyczyło przede wszystkim: • udostępniania studentom materiałów dydaktycznych bez ich omówienia lub wyłącznie z krótkim komentarzem, • ograniczonego kontaktu wykładowcy ze studentami (unikanie kontaktu z użyciem kamery i dźwięku, brak odpowiedzi na maile lub długi czas oczekiwania na odpowiedź wykładowcy). W odpowiedzi na te uwagi, przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego, na WBMiP zorganizowano dla nauczycieli akademickich cykl szkoleń dotyczących pracy zespołowej przy użyciu aplikacji MS Teams (aplikacja ta była wskazywana przez studentów jako najlepsze narzędzie do pracy zdalnej). Nauczyciele mogą ponadto doskonalić swoje umiejętności pracy zdalnej dzięki uczestniczeniu w darmowych warsztatach/konsultacjach z zakresu MS Teams (organizowanych przez Centrum Informatyzacji PW) oraz z zakresu Moodle (organizowanych wspólnie z Ośrodkiem Kształcenia na Odległość PW). O dostępnych warsztatach na bieżąco informuje Dział ds. Szkoleń (komunikaty rozsyłane do nauczycieli służbową pocztą elektroniczną PW). W badaniu ankietowym zdalnych zajęć dydaktycznych studenci ocenili negatywnie również działania wykładowców polegające na wprowadzaniu zmian formy zaliczenia przedmiotu w trakcie semestru. Zwykle uwagi dotyczyły zmiany formy pisemnej na ustną, która nie była przewidziana w regulaminie przedmiotu. W odpowiedzi na te uwagi nauczyciele akademicy, przed przystąpieniem do pracy w nowym roku akademickim, zostali poproszeni o uaktualnienie regulaminów przedmiotów w związku z koniecznością realizacji zajęć w formie zdalnej. Studenci doceniają nauczycieli, którzy przestrzegają regulaminu przedmiotu. Jako wzór wykładowcy, który przestrzega ustalonych terminów i form zaliczeń przedmiotu, został wskazany przez studentów prof. dr hab. inż. Janusz Zieliński. Najbliższa ankietyzacja zajęć dydaktycznych w formie zdalnej będzie dotyczyła wszystkich zajęć realizowanych zdalnie i zostanie przeprowadzona zgodnie z

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
			<i>Zarządzeniem Rektora nr 134/2020 w sprawie przeprowadzenia ankietyzacji procesu dydaktycznego w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021.</i>
18.	2.1.2.	Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych	Zadanie realizowano na bieżąco.
19.	2.2.1.	Procedura przeglądu, analizy i oceny aktywności naukowej studentów i doktorantów	Listopad/Grudzień 2020 Ze względu na brak bezpośredniego kontaktu ze studentami (dominowały zajęcia zdalne) w sytuacji zagrożenia epidemicznego COVID-19 realizacja zadania została przełożona na rok akad. 2020/2021. Dokonano zmiany sposobu prowadzenia ankietyzacji. Tradycyjną ankietyzację (z formularzem papierowym) zastąpiono badaniem ankietowym w formie zdalnej. Studenci otrzymali elektroniczny dostęp do ankiety za pośrednictwem serwisu ANKIETER w systemie USOS. Wyniki badania ankietowego są w trakcie analizy.
20.	2.2.2.	Procedura przeglądu, analizy i oceny aktywności studentów i doktorantów w obszarze kultury, sztuki, sportu i turystyki	Listopad/Grudzień 2020 Ze względu na brak bezpośredniego kontaktu ze studentami (dominowały zajęcia zdalne) w sytuacji zagrożenia epidemicznego COVID-19 (dominowały zajęcia zdalne) realizacja zadania została przełożona na rok akad. 2020/2021. Dokonano zmiany sposobu prowadzenia ankietyzacji. Tradycyjną ankietyzację (z formularzem papierowym) zastąpiono badaniem ankietowym w formie zdalnej. Studenci otrzymali elektroniczny dostęp do ankiety za pośrednictwem serwisu ANKIETER w systemie USOS. Wyniki badania ankietowego są w trakcie analizy.
21.	2.3.1.a	Procedura przeglądu, analizy i oceny mobilności studentów	Listopad 2020 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Stwierdzono brak mobilności studentów na studiach niestacjonarnych. Natomiast na studiach stacjonarnych w ramach wymiany międzynarodowej dwie osoby z uczelni zagranicznych realizowały część programu studiów na WBMiP. Byli to studenci kierunków Budownictwo i Technologia chemiczna.
22.	2.3.1.b	Procedura przeglądu, analizy i oceny mobilności doktorantów	Listopad 2020 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Stwierdzono brak mobilności doktorantów.
23.	2.3.1.c	Procedura przeglądu, analizy i oceny mobilności nauczycieli akademickich	Listopad 2020 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Stwierdzono brak mobilności nauczycieli akademickich.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
24.	2.4.1	Procedura przeglądu podręczników i skryptów wydawanych przez nauczycieli akademickich	Grudzień 2020 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Stwierdzono brak wydanych nowych publikacji akademickich w formie skryptów i podręczników, autorstwa nauczycieli z Wydziału BMiP. W 2020 roku do planu wydawniczego Oficyny Wydawniczej PW na rok 2021 złożono trzy pozycje skryptów: - Nizielski M., Urbaniec K.: Aparatura przemysłowa - Wernik J., Wołosz K. J.: Ochrona własności intelektualnej dla inżynierów - Paczuski M., Lorek A., Majzner M., Przedlacki M.: Technologia produktów naftowych.
25.	2.4.2	Procedura przeglądu nagród i wyróżnień nauczycieli akademickich za działalność dydaktyczną	Grudzień 2019 Za działalność dydaktyczną w roku akademickim 2018/2019 nagrody III stopnia otrzymali laureaci konkursu „Złota Kreda”: - dr inż. Cezary Obczyński - nagroda w kategorii najlepszy nauczyciel prowadzący wykłady, - mgr inż. Joanna Wójkowska - nagroda w kategorii najlepszy nauczyciel prowadzący ćwiczenia/laboratoria/ projekty. Nagrody zespołowe Rektora PW za osiągnięcia dydaktyczne otrzymali: - dr hab. inż. Roman Macinkowski, prof. uczelni oraz dr inż. Anna Krawczyńska-Piechna <i>nagroda I stopnia za opracowanie podręcznika „Projektowanie realizacji budowy”</i> - dr inż. Włodzimierz Koper, dr inż. Sławomir Grabarczyk, dr inż. Piotr Wiliński, dr inż. Aneta Lorek, doc. dr inż. Marzena Majzner doc. dr inż. Małgorzata Petzel, dr inż. Robert Dzierżanowski <i>nagroda I stopnia za opracowanie i wdrożenie na WBMiP 8 programów studiów I-go stopnia i 6 programów studiów II-go stopnia na kierunkach prowadzonych przez Wydział dostosowanych do potrzeb społeczno-gospodarczych i wymagań rynku pracy.</i>
26.	2.5.1.a	Procedura analizy i oceny wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia	Listopad 2019 oraz marzec 2020 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.

Tablica 2. Zadania wynikające z Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Lp.	Nr zadania	Nazwa procedury	Komentarz
27.	2.5.1.b	Procedura analizy i oceny wyników rejestracji i terminowości kończenia studiów trzeciego stopnia	Listopad 2020 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.
28.	2.5.1.c	Procedura analizy i oceny terminowości kończenia studiów podyplomowych	Listopad 2020 Zadanie zrealizowano w formie raportowania. Wyniki szczegółowo omówiono podczas posiedzenia RW BMiP.
29.	3.1.a	Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac zaliczeniowych projektowych i egzaminacyjnych	Listopad 2020 Zadanie realizowano w formie raportowania. Zespoły powołane w instytutach pozytywnie oceniły sposób weryfikacji efektów uczenia się przez wybranych nauczycieli akademickich.
30.	3.1.b	Procedura przeglądu, analizy i oceny weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych	Listopad 2020 Zadanie realizowano w formie raportowania. Zespoły powołane w instytutach pozytywnie oceniły sposób weryfikacji efektów uczenia się w wybranych pracach dyplomowych; nie zgłoszono uwag do przebiegu procesu dyplomowania..
31.	3.2	Procedura przeglądu, analizy i oceny tematów prac dyplomowych pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się	Listopad 2019 oraz kwiecień 2020 Zadanie realizowano w formie raportowania. Zespoły powołane w instytutach pozytywnie oceniły tematy prac dyplomowych pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.