

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
KOLEGIUM NAUK EKONOMICZNYCH I SPOŁECZNYCH

Zarządzenie nr 2/2026

Dyrektora Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych
z dnia 18 maja 2026 r.

**w sprawie wprowadzenia Regulaminu konkursu na najlepszy referat studencki zgłoszony
na Międzynarodową Konferencję Naukową „Współczesne problemy rozwoju
gospodarczego”**

Na podstawie § 12 ust. 4 pkt 5 Regulaminu organizacyjnego Politechniki Warszawskiej, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 92/2019 Rektora PW z dnia 4 grudnia 2019 r. zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin konkursu na najlepszy referat studencki zgłoszony na Międzynarodową Konferencję Naukową „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego”, stanowiący załącznik do zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Kolegium
Nauk Ekonomicznych i Społecznych

dr hab. Magdalena Kludacz-Alessandri, prof. uczelni

**Regulamin konkursu
na najlepszy referat studencki zgłoszony na Międzynarodową Konferencję Naukową
„Współczesne problemy rozwoju gospodarczego”**

Regulamin konkursu na najlepszy referat studencki zgłoszony na Międzynarodową Konferencję Naukową „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego”, zwany dalej „Regulaminem”, określa zasady przyznawania nagród dla studentów oraz wysokość tych nagród.

§ 1 Informacje ogólne

1. Organizatorem konkursu na najlepszy referat studencki zgłoszony na Międzynarodową Konferencję Naukową „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego”, zwanego dalej „konkursem” są Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych oraz Koło Naukowe SONDA, zwane dalej „Organizatorami”.
2. Celem konkursu jest wyróżnienie i nagrodzenie najbardziej wartościowych referatów naukowych zgłoszonych przez studentów na Międzynarodową Konferencję Naukową „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego”, zwaną dalej „konferencją”.

§ 2 Warunki uczestnictwa

1. Konkurs jest otwarty dla studentów zarejestrowanych na konferencję.
2. Każdy uczestnik może zgłosić tylko jeden referat do konkursu.
3. Referat musi być autorski lub współautorski i nie może być wcześniej publikowany ani zgłaszany na inne konferencje.
4. Autorami lub współautorami referatu mogą być wyłącznie studenci studiów pierwszego lub drugiego stopnia.
5. Warunkiem udziału w konkursie jest prezentacja referatu na konferencji.
6. Opiekun naukowy studenta nie może być członkiem Komisji konkursowej.
7. Treść referatu musi być zgodna z tematem przewodnim konferencji.

§ 3 Procedura zgłaszania

1. Referat należy przesłać na adres e-mail konferencje.knes@pw.edu.pl.
2. Wraz z referatem należy przesłać wypełniony formularz zgłoszeniowy zamieszczony na stronie konferencji.
3. Termin zgłaszania referatów jest określony w harmonogramie konferencji.

§ 4 Komisja konkursowa

1. W celu zapewnienia prawidłowego przebiegu konkursu, a w szczególności w celu dokonania oceny referatów oraz wyłonienia laureatów, Dyrektor Kolegium powoła Komisję konkursową złożoną z trzech członków.
2. Referaty będą oceniane przez Komisję konkursową na podstawie przygotowanego formularza oceny, stanowiącego załącznik do Regulaminu.
3. Komisja może przyznać maksymalnie 80 punktów.
4. Komisja będzie oceniała prace według poniższych kryteriów:
 - 1) oryginalność pracy (nowatorstwo tematu, aktualność problemu badawczego);
 - 2) metodologia badawcza (jasność opisu metod, zastosowanie odpowiednich technik badawczych);
 - 3) interpretacja wyników (klarowność wniosków, łączenie wyników z celami badawczymi);
 - 4) język i struktura artykułu (klarowność i poprawność językowa, struktura artykułu).
5. Decyzje komisji są ostateczne.

§ 5 Nagrody

1. Trzy najlepsze referaty zostaną nagrodzone nagrodami w wysokości ustalonej w każdej kolejnej edycji konferencji i podawanej na stronie internetowej konferencji nie później niż tydzień przed kolejną edycją konferencji.
2. Nagrody zostaną przekazane na wskazane przez laureatów konta bankowe po ogłoszeniu wyników konkursu.
3. W przypadku referatów współautorskich nagroda wypłacana jest proporcjonalnie do zadeklarowanego procentowego wkładu autorskiego w przygotowanie referatu.

§ 6 Ogłoszenie wyników

1. Wyniki konkursu zostaną ogłoszone na stronie internetowej konferencji do miesiąca po terminie kolejnej edycji konferencji.
2. Laureaci zostaną powiadomieni mailowo o przyznaniu nagród.

§ 7 Postanowienia końcowe

1. Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany lub odwołania konkursu w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności.
2. Udział w konkursie oznacza akceptację niniejszego Regulaminu.

Formularz Oceny Referatu

na Międzynarodową Konferencję Naukową „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego -”

Tytuł Referatu:

Autorzy:

Recenzent:

I. Oryginalność (do 20 punktów)

1. Nowatorstwo tematu:

- 0-3 punkty: Brak nowatorskiego podejścia.
- 4-7 punktów: Pewne nowatorskie elementy.
- 8-10 punktów: Wyraźne nowatorstwo tematu.

2. Aktualność problemu badawczego:

- 0-3 punkty: Problem badawczy nie jest aktualny.
 - 4-7 punktów: Aktualność problemu jest średnia.
 - 8-10 punktów: Bardzo aktualny problem badawczy.
-

II. Metodologia badawcza (do 20 punktów)

3. Jasność opisu metod:

- 0-3 punkty: Brak czytelności w opisie metod.
- 4-7 punktów: Opis metod jest czytelny, ale wymaga poprawy.
- 8-10 punktów: Jasny i precyzyjny opis wszystkich użytych metod.

4. Zastosowanie odpowiednich technik badawczych:

- 0-3 punkty: Techniki badawcze nie są adekwatne.
 - 4-7 punktów: Wybór technik jest zadowalający.
 - 8-10 punktów: Doskonale dostosowane techniki badawcze.
-

III. Interpretacja wyników (do 20 punktów)

5. Klarowność wniosków:

- 0-3 punkty: Wnioski są niejasne lub niespójne.
- 4-7 punktów: Wnioski są jasne, ale mogą wymagać dalszej rozwagi.
- 8-10 punktów: Bardzo jasne i zrozumiałe wnioski.

6. Łączenie wyników z celami badawczymi:

- 0-3 punkty: Brak powiązania wyników z celami badawczymi.
 - 4-7 punktów: Relacja wyników do celów jest średnia.
 - 8-10 punktów: Wyraźne powiązanie wyników z celami badawczymi.
-

IV. Język i struktura artykułu (do 20 punktów)

7. Klarowność i poprawność językowa:

- 0-3 punkty: Artykuł zawiera błędy językowe i jest nieczytelny.
- 4-7 punktów: Błędy językowe są obecne, ale nieznaczne.
- 8-10 punktów: Klarowny, poprawny język.

8. Struktura artykułu:

- 0-3 punkty: Brak czytelnej struktury artykułu.
 - 4-7 punktów: Struktura artykułu wymaga poprawy.
 - 8-10 punktów: Wyraźna i spójna struktura artykułu.
-

Podsumowanie:

Ogólna Ocena (suma punktów): _____/80

Uwagi dodatkowe:

Podpis Recenzenta:
