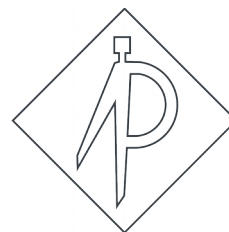




**POLITECHNIKA WARSZAWSKA**  
**FILIA w PŁOCKU**



**ZASADY I KRYTERIA**  
**OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**  
**ZATRUDNIONYCH W JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH**  
**PW FILII W PŁOCKU**

*Dokument przyjęty Uchwałą nr 32/2016-2020*  
*Rady Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych*  
*W dniu 09.02.2018 r.*

---

Płock, luty 2018 r.

Zasady i kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku zostały opracowane na podstawie delegacji Uchwały nr 128/XLVIII/2013 Senatu Politechniki Warszawskiej w sprawie przyjęcia Systemu oceny pracowników w Politechnice Warszawskiej w celu wartościowania zaangażowania, wysiłku i osiągnięć oraz względnej obiektywizacji oceny pracy nauczycieli akademickich. W związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom... z dnia 12 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 2154) wprowadza się znowelizowane zasady oceny okresowej nauczycieli akademickich, nie naruszając przy tym przepisów nadrzędnych.

Przyjęte rozwiązania szczegółowe powinny służyć aktywizacji nauczycieli akademickich i promocji kadry wyróżniającej się oraz realizacji celów i weryfikacji polityki kadrowej w jednostkach organizacyjnych.

## Zasady ogólne

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku jest realizowana według zasad określonych w Uchwale nr 128/XLVIII/2013 Senatu Politechniki Warszawskiej oraz wymagań i sposobu ich uwzględniania, określonych przez rady podstawowych jednostek organizacyjnych Filii w *Szczegółowych zasadach i kryteriach oceny osiągnięć i aktywności nauczycieli akademickich* (załącznik 1).
2. Oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonuje bezpośredni przełożony nauczyciela na podstawie wykazu osiągnięć przedstawionego przez osobę ocenianą w *Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego* (załącznik 2). Arkusz oceny wypełnia się i edytuje elektronicznie.-
3. W PW Filii W Płocku obowiązuje jednolita forma *Arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego* dla wszystkich nauczycieli akademickich niezależnie od stanowiska i charakteru stosunku pracy. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się tylko w tych obszarach, które go dotyczą. Przełożony uwzględnia wykazane w *Arkuszu...* osiągnięcia w obszarach nieocenianych w ocenach obszarów właściwych do stanowiska nauczyciela akademickiego.
4. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest przedstawić swoje osiągnięcia w ocenianych obszarach, stosując systematykę zawartą w wykazach osiągnięć i aktywności *Szczegółowych zasad i kryteriów...* (załącznik 1). Oceniany nauczyciel akademicki lub jego przełożony przypisuje osiągnięciom nauczyciela akademickiego punkty według tego dokumentu, przy czym w przypadku osiągnięć wieloautorskich naukowych punkty dzieli się przez liczbę autorów lub wykonawców, którzy jako afiliację podali PW.
5. W ankiecie należy wyszczególnić tylko te osiągnięcia, które są afiliowane na Politechnikę Warszawską, były wykonywane w ramach stosunku pracy z PW i są istotne dla oceny jednostki, w której nauczyciel akademicki pracuje. Nie należy w ankiecie zamieszczać informacji o osiągnięciach nauczyciela akademickiego w innym miejscu pracy (chyba, że działalność nauczyciela akademickiego jest związana z realizacją porozumień zawartych przez macierzystą jednostkę).
6. Sprawozdanie z osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych należy prowadzić biorąc pod uwagę pełne (zrealizowane) semestry okresu oceny. Ocena powinna obejmować w przypadku oceny dokonywanej za 1 rok – 2 semestry, za 2 lata – 4 semestry, za 4 lata – 8

semestrów. W sprawozdaniu za działalność naukową i kształcenie kadry nauczyciel akademicki może wykazać swoje osiągnięcia za czas dłuższy niż okres oceny, jednak nie dłuższy niż 4 lata kalendarzowe.

7. Bezpośredni przełożony ma obowiązek sprawdzić wiarygodność podanych przez ocenianego nauczyciela akademickiego osiągnięć i aktywności, ustalić liczby punktów za te osiągnięcia i aktywności oraz dokonać oceny na karcie oceny (ostatnia strona załącznika 2). Oceny działalności organizacyjnej nauczyciela akademickiego dokonuje się w porozumieniu z kierownikami nadzorującymi działalność organizacyjną prowadzoną przez nauczyciela akademickiego.
8. Punkty za osiągnięcia i aktywności nauczyciela akademickiego sumuje się w poszczególnych obszarach działalności i dzieli przez okres sprawozdawczy w latach – sprowadzając wynik do średniorocznej liczby punktów za daną działalność. Liczba ta jest podstawą wartościowania działalności nauczyciela akademickiego i przyznania oceny *wyróżniającej, pozytywnej lub negatywnej*.
9. Minimalną liczbę punktów, jakie powinien uzyskać nauczyciel akademicki zatrudniony na określonych stanowiskach, aby uzyskać ocenę *wyróżniającą lub pozytywną*, w poszczególnych obszarach działalności określono w załączniku 1. Dla osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, liczby punktów określa się proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.
10. Oceniany nauczyciel akademicki jest obowiązany przesłać wypełniony przez siebie *Arkusze oceny okresowej nauczyciela akademickiego* bezpośrednio przełożonemu w terminie nie później niż 10 dni od daty zlecenia dokonania oceny okresowej.
11. Wypełniony przez ocenianego i przełożonego formularz oceny okresowej nauczyciela akademickiego należy wydrukować, a po zapoznaniu nauczyciela akademickiego z oceną i podpisaniem oceny przez ocenianego i przełożonych, przekazać do Działu Spraw Osobowych PW Filii w Płocku.
12. Zasady i kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PW Filii w Płocku podlegają okresowej weryfikacji.

#### **Załączniki:**

**Załącznik 1.** Szczegółowe zasady i kryteria oceny osiągnięć i aktywności nauczycieli akademickich

**Załącznik 2.** Arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego

## Załącznik 1.

### Szczegółowe zasady i kryteria oceny osiągnięć i aktywności nauczycieli akademickich

#### I. Kryteria i zasady oceny osiągnięć dydaktycznych

Tabela wartościowania osiągnięć, aktywności

Lp.	Wykaz osiągnięć, aktywności	Liczba punktów
<b>1B. Osiągnięcia w zakresie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego</b>		
1.	Szczególne osiągnięcia w zakresie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego: <ul style="list-style-type: none"><li>- opracowanie nowych koncepcji programowych,</li><li>- opracowanie nowych programów kształcenia lub nowych modułów kształcenia,</li><li>- opracowanie nowych założeń programowych studiów podyplomowych, kursów dokształcających i szkoleń,</li><li>- prowadzenie po raz pierwszy przedmiotu lub nowych form zajęć,</li><li>- kierowanie pracą dyplomową wyróżnioną w konkursach organizowanych przez podmioty zewnętrzne,</li><li>- szczególne zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych we współpracy z podmiotami zewnętrznymi.</li></ul>	do 8 punktów/rok <sup>1)</sup> (punkty przydziela przełożony)
2.	Kierowanie pracami dyplomowymi i ich recenzowanie.	do 2 punktów (punkty przydziela przełożony)
<b>1C. Osiągnięcia w zakresie twórczości dla celów dydaktycznych</b>		
1.	Zamieszczone w Bazie Wiedzy PW: <ul style="list-style-type: none"><li>- podręczniki bądź skrypty akademickie,</li><li>- pomoce dydaktyczne w postaci preskryptów.</li></ul>	25 punktów 5 punktów
2.	Opracowania dla studentów, doktorantów, uczestników studiów podyplomowych niezamieszczone w Bazie Wiedzy PW (np. instrukcje do ćwiczeń laboratoryjnych, programy komputerowe, inne materiały pomocnicze do zajęć).	do 2 punktów/rok <sup>1)</sup> (punkty przydziela przełożony)
<b>1D. Osiągnięcia w zakresie pracy ze studentami</b>		
1.	Wysokie oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych potwierdzone w ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	do 2 punktów/rok <sup>2)</sup> (punkty przydziela przełożony)
2.	Nagrody dydaktyczne (nagroda JM Rektora PW, nagroda <i>Złota Kreda</i> , inne nagrody dydaktyczne).	do 5 punktów/rok <sup>2)</sup> (punkty przydziela przełożony)
<b>1E. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych</b>		
1.	Uzyskanie uprawnień zawodowych.	8 punktów
2.	Ukończenie studiów podyplomowych.	8 punktów
3.	Ukończenie kursu dokształcającego lub uzyskanie certyfikatu, świadectwa potwierdzającego podniesienie kwalifikacji.	do 3 punktów/rok (punkty przydziela przełożony)
4.	Odbycie stażu w obszarze związanym z podnoszeniem kwalifikacji.	do 5 punktów (punkty przydziela przełożony)
<b>1F. Popularyzacja wiedzy</b>		
1.	Zorganizowanie lub czynne uczestnictwo w zajęciach z uczniami szkół	do 2 punktów/rok <sup>1)</sup>

	ponadgimnazjalnych, piknikach naukowych, konkursach i olimpiadach.	(punkty przydziela przełożony)
2.	Prelekcje, wykłady, dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (np. szkolenie pracowników, wykłady w TNP).	1 punkt za wykład, prelekcję
3.	Publikacje popularyzatorskie i popularnonaukowe niezamieszczone w części dotyczącej działalności naukowej.	do 2 punktów/rok <sup>1)</sup> (punkty przydziela przełożony)
<b>1G.</b>	<b>Inne znaczące osiągnięcia niewymienione dotychczas</b>	1)

<sup>1)</sup> Przy ustalaniu punktów należy kierować się zasadą, że jeden punkt odpowiada około 30 godzinom pracy.

<sup>2)</sup> Przy ustalaniu punktów należy kierować się zasadą, że maksymalna liczba punktów może być przyznana nauczycielowi, który ma szczególne osiągnięcia w ocenach i wyróżnieniach za jakość prowadzonych zajęć.

## Zasady oceny

1. Na podstawie ogólnej (sumarycznej) liczby uzyskanych punktów i okresu sprawozdawczego oblicza się średnioroczną liczbę punktów za działalność dydaktyczną nauczyciela akademickiego.
2. Przy ustalaniu punktów za osiągnięcia wieloautorskie w zakresie twórczości dla celów dydaktycznych punkty dla każdego z twórców ustala się proporcjonalnie do liczby twórców, którzy jako afiliację podali PW.
3. Punkty są podstawą oceny dydaktycznej nauczyciela akademickiego przez przełożonego. Minimalną średnioroczną liczbę punktów jaką nauczyciel akademicki powinien uzyskać za działalność dydaktyczną, aby otrzymać ocenę *pozytywną* lub *wyróżniającą* określono poniżej.

Stanowisko	Minimalna średnioroczna liczba punktów za działalność dydaktyczną na ocenę	
	pozytywną	wyróżniającą
Profesor, adiunkt, asystent	4	10
Docent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor	10	25

4. Nauczyciel akademicki otrzymuje pozytywną ocenę działalności dydaktycznej, jeżeli w okresie tej oceny właściwie przygotował i realizował proces dydaktyczny, wypełniając powierzone mu przez przełożonego zadania, uzyskał minimalną średnioroczną liczbę punktów oraz nie zaszła w stosunku do niego żadna z przesłanek negatywnej oceny działalności dydaktycznej.
5. Bezpośredni przełożony może ocenić pozytywnie lub wyróżniająco nauczyciela niespełniającego wyżej opisanych kryteriów punktowych, uzasadniając to w opinii opisowej.
6. Nauczycielowi akademickiemu zatrudnionemu na stanowisku dydaktycznym, który nie jest oceniany za działalność naukową i kształcenie kadry punkty uzyskane w tej ocenie doliczane są do punktów za osiągnięcia dydaktyczne.
7. Ocena warunkowo pozytywna może być wystawiona, jeżeli pracownik nie wykazał się wymaganymi osiągnięciami. Okolicznością uzasadniającą wystawienie tej oceny jest przede wszystkim przejściowy charakter niespełnienia wymagań. W przypadku oceny warunkowo pozytywnej w danym obszarze działalności, ponowna ocena może być dokonana nie wcześniej, niż po upływie 1 roku od jej wystawienia. Oceny warunkowo pozytywnej w danym obszarze działalności nie można sformułować, jeśli poprzednio wystawiona w tym obszarze ocena była negatywna lub warunkowo pozytywna.
8. Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę działalności dydaktycznej w przypadku zaistnienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
  - poważne, stwierdzone w nie budzący wątpliwości sposób naruszenie dyscypliny prowadzenia zajęć;
  - odmowa prowadzenia zajęć mieszczących się w obrębie kwalifikacji zawodowych pracownika;
  - brak reakcji na upomnienia przełożonych, dotyczące wykonywania w sposób niezgodny z regulaminem studiów obowiązków dydaktycznych i wychowawczych, w szczególności brak reakcji na pisemne skargi uznane za uzasadnione przez przełożonych;

- brak poprawy jakości prowadzenia zajęć, w tym istotne i systematyczne uchybienia pracownika w przygotowaniu i realizacji zajęć.

9. Bezpośredni przełożony może zmienić liczbę punktów (ustalonych w tabeli wartościowania osiągnięć, aktywności) za poszczególne aktywności nauczyciela akademickiego na podstawie swoich obserwacji, uzasadniając to w opinii opisowej.

## II. Kryteria i zasady oceny osiągnięć naukowych i kształcenia kadry

Tabela wartościowania osiągnięć, aktywności

Lp.	Wykaz osiągnięć, aktywności	Liczba punktów
<b>2C.</b>	<b>Osiągnięcia naukowe i twórcze, zaliczane do oceny osiągnięć jednostki naukowej</b>	
1.	Uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego: – doktora, – doktora habilitowanego, – profesora.	2 punkty 7 punktów 10 punktów
2.	Publikacje w czasopiśmie naukowych. Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji naukowych indeksowanych w bazie Web of Science. Monografie naukowe.	punkty wg aktualnego wykazu MNiSW <sup>1)</sup>
3.	Udzielone patenty, prawa ochronne na wzór użytkowy.	punkty wg aktualnego rozporządzenia MNiSW w sprawie przyznawania kategorii naukowej
<b>2D.</b>	<b>Wkład do efektów materialnych działalności naukowej jednostki</b>	
1.	Pozyskanie środków w ramach umów z podmiotami zewnętrznymi m.in. na: – realizację prac badawczych i wdrożeniowych (w tym z NCN, NCBiR, MNiSW, programy UE itp.), – rozwój infrastruktury badawczej, – opracowanie nowych technologii, materiałów, produktów, ekspertyz, opracowań naukowych itp.	1 pkt za każde 30000 zł przy czym 50 % punktów uzyskuje kierownik pracy, pozostałe 50 % punktów przyznaje się proporcjonalnie pozostałym wykonawcom
<b>2E.</b>	<b>Pozostała działalność naukowa i twórcza</b>	
1.	Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego: – krajowego do 100 000 zł włącznie, – krajowego powyżej 100 000 zł, – międzynarodowego.	5 punktów 10 punktów 20 punktów
<b>2F.</b>	<b>Praca w obszarze kształcenia kadry akademickiej</b>	
1.	Pełnienie funkcji opiekuna naukowego doktoranta.	0,5 punktu/rok
2.	Pełnienie funkcji promotora rozprawy doktorskiej.	0,5 punktu/rok
3.	Pełnienie funkcji promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej.	0,5 punktu/rok
4.	Promotorstwo obronionego doktoratu.	10 punktów
5.	Promotorstwo pomocnicze obronionego doktoratu.	5 punktów
<b>2G.</b>	<b>Nagrody za działalność naukową i twórczą</b>	
	– JM Rektora PW, – Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, – Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, – krajowych organizacji naukowych, – międzynarodowych organizacji naukowych.	2 punkty 2 punkty 2 punkty 2 punkty 2 punkty
<b>2H.</b>	<b>Inne znaczące osiągnięcia niewymienione dotychczas.</b>	
		do 5 punktów (punkty przydziela przełożony)

<sup>1)</sup> Przy ocenie uwzględnia się tylko publikacje, które mają co najmniej 15 punktów.

### Zasady oceny:

- Nauczycielowi akademickiemu przypisuje się punkty za osiągnięcia naukowe i kształcenie kadry według powyższych wykazów.
- Przy ustalaniu punktów za osiągnięcia wieloautorskie punkty dla każdego z twórców ustala się proporcjonalnie do liczby autorów, którzy jako afiliację podali PW.

3. Wykaz będzie aktualizowany w przypadku ustalenia nowych kryteriów oceny osiągnięć jednostek naukowych w systemie oceny parametrycznej jednostek naukowych przez KEJN.
4. Na podstawie ogólnej (sumarycznej) liczby przypisanych punktów i okresu sprawozdawczego działalności naukowej oblicza się *średnioroczną liczbę punktów za działalność naukową i kształcenie kadry* nauczyciela akademickiego.
5. Średnioroczna liczba punktów jest podstawą oceny działalności naukowej i kształcenia kadry nauczyciela akademickiego przez bezpośredniego przełożonego. Minimalne liczby punktów jaką nauczyciel akademicki powinien uzyskać za działalność naukową i kształcenie kadry, aby mógł otrzymać ocenę *pozytywną* lub *wyróżniającą* określono poniżej.

Stanowisko	Minimalna średnioroczna liczba punktów za działalność naukową i kształcenie kadry na ocenę (w nawiasie podano minimalną liczbę punktów, które należy uzyskać za publikacje/monografie/patenty):	
	pozytywną	wyróżniającą
Asystent	20 (15)	50 (35)
Adiunkt	25 (15)	60 (40)
Profesor	30 (15)	70 (50)

6. Opiniujący może ocenić pozytywnie lub wyróżniająco nauczyciela akademickiego niespełniającego wyżej opisanych kryteriów punktowych uzasadniając to w opinii opisowej.
7. Warunkiem niezbędnym do uzyskania oceny wyróżniającej za działalność naukową i kształcenie kadry jest wykazanie się działalnością naukową na forum międzynarodowym.
8. Bezpośredni przełożony może zmienić liczbę punktów (ustalonych w tabeli wartościowania osiągnięć, aktywności) za poszczególne aktywności nauczyciela akademickiego na podstawie swoich obserwacji, uzasadniając to w opinii opisowej.
9. W ocenie osiągnięć pracowników rozpoczynających karierę naukową (tj. w okresie pierwszych dwóch lat zatrudnienia osoby nie posiadającej stopnia naukowego na stanowisku asystenta) uwzględnia się też inne osiągnięcia naukowe i twórcze (tj. takie, które nie zostały lub nie mogą zostać zaliczone do osiągnięć naukowych jednostki).
10. Ocena osiągnięć osób pełniących w okresie objętym oceną funkcje rektora, prorektorów, dziekanów, prodziekanów, a także członków Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz Państwowej Komisji Akredytacyjnej winna uwzględniać ograniczenia w zakresie działalności naukowej, związane ze zwiększonymi obowiązkami organizacyjnymi.



### III. Kryteria i zasady oceny działalności organizacyjnej

Tabela wartościowania osiągnięć, aktywności

Lp.	Wykaz osiągnięć, aktywności	Liczba punktów <sup>1)</sup>
<b>3B. Działalność organizacyjna</b>		
1.	Pełnienie funkcji prodziekana wydziału lub zastępcy dyrektora kolegium.	Przełożony ocenia działalność organizacyjną kwalifikując zaangażowanie nauczyciela akademickiego jako: bardzo duże – 20 punktów, duże – 15 punktów, średnie – 10 punktów, małe – 5 punktów.
2.	Pełnienie funkcji dyrektora instytutu, zastępcy dyrektora instytutu, kierownika zakładu (zespołu).	
3.	Uczestnictwo w stałych komisjach uczelnianych lub wydziałowych (przewodniczący/członek).	
4.	Pełnienie funkcji pełnomocnika prorektora, pełnomocnika dziekana lub pełnomocnika dyrektora kolegium	
5.	Uczestnictwo w zespołach zadaniowych na szczeblu Uczelni, Filii, Wydziału, Kolegium (kierownik/członek zespołu).	
6.	Działalność w organizacjach pozarządowych w obszarze edukacji, nauki i gospodarki.	
7.	Udział w pracach organów ustawowych w obszarze edukacji, nauki i gospodarki.	
8.	Pełnienie funkcji społecznej w Uczelni lub w podstawowej jednostce organizacyjnej.	
9.	Kierowanie studiami doktoranckimi.	
<b>3C. Działalność organizacyjna w zakresie dydaktyki</b>		
1.	Kierowanie projektem dydaktycznym lub szkoleniowym.	Przełożony ocenia działalność organizacyjną w zakresie dydaktyki kwalifikując zaangażowanie nauczyciela akademickiego jako: bardzo duże – 10 punktów, duże – 7 punktów, średnie – 5 punktów, małe – 3 punkty.
2.	Sprawowanie funkcji dydaktycznych: – opiekuna roku, – pełnomocnika ds. praktyk studenckich, – opiekuna praktyk, – przewodniczącego/sekretarza komisji rekrutacyjnej, – opiekuna koła naukowego, – kierownika studiów podyplomowych/kursu doształcającego/ szkolenia.	
3.	Układanie rozkładów zajęć.	
4.	Inne istotne aktywności w obszarze organizacji dydaktyki.	
<b>3D. Działalność organizacyjna w obszarze nauki</b>		
1.	Organizacja konferencji naukowej (kierownik/członek).	Przełożony ocenia działalność organizacyjną w obszarze nauki kwalifikując zaangażowanie nauczyciela akademickiego jako: bardzo duże – 10 punktów, duże – 7 punktów, średnie – 5 punktów, małe – 3 punkty.
2.	Członkostwo w komitetach, radach naukowych.	
3.	Pełnienie funkcji w organizacjach i towarzystwach naukowych.	
4.	Uczestnictwo w zespołach eksperckich.	
5.	Członkostwo w kolegiach redakcyjnych czasopism (redaktor naczelny/członek kolegium redakcyjnego).	
6.	Kierowanie projektami badawczymi.	
7.	Prace organizacyjne związane z przygotowaniem wniosków grantowych (nieujęte w działalności naukowej).	
8.	Recenzowanie publikacji naukowych.	
<b>3E. Realizacja innych zadań organizacyjnych</b>		
1.	Redaktor repozytorium PW.	4 punkty
2.	Organizacja istotnego dla podstawowej jednostki organizacyjnej wydarzenia.	do 4 punktów

<sup>1)</sup> Punkty za daną działalność nauczyciela akademickiego przydziela przełożony (oceniający).

1. Podstawą oceny działalności organizacyjnej nauczyciela akademickiego przez przełożonego jest ocena zaangażowania nauczyciela w działalność organizacyjną, wyrażona liczbą punktów według wyżej przedstawionej tabeli oraz ocena inicjatywy i efektów nauczyciela w działalności organizacyjnej.
2. Bezpośredni przełożony (oceniający) nauczyciela akademickiego powinien zasięgnąć opinii kierowników nadzorujących działalność organizacyjną prowadzoną przez nauczyciela akademickiego w celu ustalenia oceny jego zaangażowania i efektów działalności organizacyjnej.
3. Ocenę *wyróżniającą* może otrzymać nauczyciel akademicki, który uzyskał liczbę punktów za działalność organizacyjną powyżej 25 punktów wykazujący inicjatywę, staranność i efektywność w realizowaniu powierzonych obowiązków.
4. Ocenę *pozytywną* otrzymuje nauczyciel, który należycie wypełnił powierzone mu obowiązki organizacyjne (nie zachodzą okoliczności do wystawienia oceny negatywnej).
5. Ocenę *negatywną* może otrzymać nauczyciel akademicki, który uchyla się od wykonywania, nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki i zadania zlecone przez przełożonych.

#### **IV. Zasady oceny przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz praw własności przemysłowych**

1. Zasady oceny nauczyciela akademickiego w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowych określono w rozdziale 5. części I załącznika do Uchwały nr 128/XLVIII/2013 Senatu Politechniki Warszawskiej w sprawie przyjęcia Systemu oceny pracowników w Politechnice Warszawskiej.
2. Oceny dokonuje (pozytywnie lub negatywnie) przełożony na podstawie oświadczenia nauczyciela akademickiego załączonego do arkusza oceny lub własnej wiedzy o naruszeniu przez nauczyciela akademickiego prawa autorskiego lub praw pokrewnych lub prawa własności przemysłowej.

## OŚWIADCZENIE W SPRAWIE PRZESTRZEGANIA PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW POKREWNYCH ORAZ PRAWA WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

Oświadczam, że:

1. *dopuszcile(a)m się / nie dopuszczile(a)m się (niepotrzebne skreślić)*

stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.<sup>12)</sup>) tj.:

- a) przywłaszczenia sobie autorstwa albo wprowadzenia w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania;
- b) rozpowszechniania bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy cudzego utworu w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania, artystycznego wykonania albo publicznego zniekształcenia takiego utworu, artystycznego wykonania, fonogramu, wideogramu lub nadania;
- c) naruszenia, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w inny sposób niż określony powyżej, cudzych praw autorskich lub praw pokrewnych określonych w ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

2. *dopuszcile(a)m się / nie dopuszczile(a)m się (niepotrzebne skreślić)*

stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej:

- a) przywłaszczenia sobie autorstwa albo wprowadzenia w błąd, co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania;
- b) rozpowszechnienia, bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy, cudzego utworu w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania;
- c) rozpowszechnienia, bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy, cudzego artystycznego wykonania albo publicznego zniekształcenia takiego utworu, artystycznego wykonania, fonogramu, wideogramu lub nadania,
- d) innego sposobu naruszenia cudzych praw autorskich lub praw pokrewnych.

3. *dopuszcile(a)m się / nie dopuszczile(a)m się (niepotrzebne skreślić)*

stwierdzonego prawomocnym wyrokiem jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303 – 308 ustawy z dnia 20 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t.j. Dz. U. nr 119, poz. 1117 z późn. zm.), tj. :

- a) przypisania sobie autorstwa albo wprowadzenia w błąd innej osoby co do autorstwa cudzego projektu wynalazczego albo naruszenie w inny sposób prawa twórcy projektu wynalazczego;
- b) zgłoszenia cudzego wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego lub cudzej topografii układu scalonego w celu uzyskania patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji - nie będąc uprawnionym do uzyskania patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji,
- c) ujawnienia uzyskanej informacji o cudzym wynalazku, wzorze użytkowym, wzorze przemysłowym albo cudzej topografii układu scalonego lub uniemożliwienia w inny sposób uzyskania patentu, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji;
- d) oznaczania, w celu wprowadzenia do obrotu, towarów podrobionym znakiem towarowym, zarejestrowanym znakiem towarowym, którego nie miały(a)m prawa używać; lub dokonania obrotu towarami oznaczonymi takimi znakami;
- e) oznaczania, w celu wprowadzenia do obrotu, przedmiotów niechronionych patentem, dodatkowym prawem ochronnym, prawem ochronnym na wzór użytkowy lub prawem z rejestracji wzoru przemysłowego, topografii układu scalonego lub rejestracji na oznaczenie geograficzne - napisami lub rysunkami mającymi wywołać mylne mniemanie, że przedmioty te korzystają z takiej ochrony;
- f) wprowadzania do obrotu albo do celów obrotu przygotowywania lub przechowywania, albo podawania w ogłoszeniach, zawiadomieniach lub w inny sposób wiadomości mających wywołać mniemanie, że te przedmioty korzystają z ochrony prawnej; - przedmiotów wymienionych w lit e), wiedząc o mylnym ich oznaczeniu,
- g) wprowadzania do obrotu towarów oznaczonych znakiem towarowym z wyróżnikiem mającym wywołać mylne mniemanie, że przedmioty te korzystają z takiej ochrony.

4. W chwili obecnej **toczą się wobec mnie / nie toczą się wobec mnie** (niepotrzebne skreślić) postępowania, o których mowa powyżej w pkt 1- 3.

Informacje wyjaśniające (w razie odpowiedzi twierdzącej na którekolwiek z powyższych pytań):

.....

podpis ocenianego pracownika